

Stanowisko nr 4/2026

Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" ws. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przedstawia **negatywne stanowisko** wobec projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół. W ocenie KSOiW projekt w obecnym kształcie **narusza przepisy ustawowe, przekracza zakres delegacji ustawowej oraz ingeruje w materię zastrzeżoną dla ustawy**, w szczególności w zakresie czasu pracy i obowiązków nauczycieli. Jednocześnie obciąża szkoły i nauczycieli nowymi zadaniami bez zapewnienia podstawy prawnej oraz odpowiedniego zabezpieczenia organizacyjnego i finansowego. Projekt nie ma zatem charakteru wyłącznie porządkującego ramowe plany nauczania, lecz wprowadza **istotne zmiany ustrojowe w funkcjonowaniu szkoły oraz organizacji pracy nauczycieli**.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo oświatowe, minister właściwy do spraw oświaty jest upoważniony do określania, w drodze rozporządzenia, ramowych planów nauczania, w szczególności wykazu zajęć edukacyjnych, minimalnego wymiaru godzin oraz struktury kształcenia. Delegacja ta ma charakter **techniczno-organizacyjny**. Tymczasem projekt rozporządzenia wykracza poza ten zakres, wprowadzając w § 7a instytucję obowiązkowego „tygodnia projektowego”, która **zmienia sposób funkcjonowania szkoły w skali całej organizacji pracy**, ustanawia nową formę realizacji obowiązku szkolnego oraz kreuje nowy model pracy nauczycieli i uczniów. Rozwiązanie to nie mieści się w pojęciu ramowego planu nauczania i stanowi nową instytucję ustrojowo-organizacyjną, dla której brak jest podstawy ustawowej. Tym samym projekt narusza art. 47 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe.

Projekt rozporządzenia ingeruje również w materię czasu pracy nauczycieli, uregulowaną w sposób wyczerpujący w art. 42 ust. 1–3 ustawy – Karta Nauczyciela. Wprowadzenie tygodnia projektowego, obowiązkowych działań wychowawczych oraz blokowego sposobu realizacji zajęć odbywa się bez wskazania, **czy i w jaki sposób działania te mieszczą się w pensum nauczyciela, jak są rozliczane, czy stanowią godziny dydaktyczne lub ponadwymiarowe oraz kto ponosi odpowiedzialność służbową za ich realizację**. Oznacza to niedopuszczalne regulowanie rozporządzeniem materii ustawowej, co pozostaje w sprzeczności z art. 42 oraz art. 6 Karty Nauczyciela.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wskazuje ponadto, że projekt w sposób istotny **narusza autonomię zawodową nauczyciela**,

wynikającą z przepisów Karty Nauczyciela oraz zasad systemowych określonych w ustawie – Prawo oświatowe. Wprowadzenie obowiązkowego tygodnia projektowego oznacza narzucenie jednej, ogólnie określonej metody pracy dydaktycznej – realizacji projektów międzyprzedmiotowych – niezależnie od specyfiki nauczanego przedmiotu, etapu edukacyjnego, potrzeb uczniów oraz warunków organizacyjnych szkoły. Projekt nie ogranicza się do wyznaczenia ram organizacyjnych, lecz **ingeruje bezpośrednio w metody i formy pracy nauczyciela**, zmieniając jego pozycję z podmiotu procesu dydaktycznego w wykonawcę ogólnie narzuconego modelu organizacyjnego. Jednocześnie projekt przenosi zasadniczą decyzyjność w zakresie organizacji pracy nauczycieli na poziom administracyjny, pozostawiając dyrektorowi szkoły szeroki zakres uznaniowości, bez wprowadzenia ustawowych standardów ochronnych. W praktyce może to prowadzić do zobowiązywania nauczycieli do wykonywania zadań wykraczających poza charakter pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Projekt rozporządzenia prowadzi także do **oderwania pracy nauczyciela od jego kwalifikacji zawodowych i specjalności przedmiotowej**. Obowiązkowe projekty międzyprzedmiotowe, niepowiązane z przygotowaniem merytorycznym nauczycieli, prowadzą do rozmycia ich roli zawodowej i sprowadzenia pracy nauczyciela do funkcji organizacyjno-opiekuńczych, zamiast realizacji procesu dydaktycznego w ramach posiadanych kompetencji.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP rozporządzenia mogą być wydawane wyłącznie na podstawie szczegółowego upoważnienia ustawowego i w celu wykonania ustawy. Projekt rozporządzenia ustanawia nowe formy organizacji pracy szkoły, wpływa na prawa i obowiązki pracownicze nauczycieli oraz modyfikuje sposób realizacji stosunku pracy, a zatem **reguluje materię zastrzeżoną dla ustawy**. W ocenie KSOiW narusza to konstytucyjne zasady stanowienia aktów wykonawczych.

Projekt pozostaje również w sprzeczności z art. 1 ustawy – Prawo oświatowe, który nakłada na organy władzy publicznej obowiązek zapewnienia stabilnych warunków funkcjonowania systemu oświaty. Wprowadzenie nakładkowych ramowych planów nauczania destabilizuje planowanie pracy szkół, generuje chaos organizacyjny i kadrowy oraz przerzuca odpowiedzialność na dyrektorów szkół bez zapewnienia odpowiednich narzędzi prawnych i finansowych.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” zwraca także uwagę na **rażąco krótki, siedmiodniowy termin** wyznaczony na przedstawienie opinii do projektu rozporządzenia. Tak krótki termin narusza zasady rządowego procesu legislacyjnego oraz standardy konsultacji publicznych, uniemożliwiając rzetelną analizę skutków regulacji i rzeczywisty dialog społeczny. Ogranicza to konstytucyjną zasadę udziału partnerów społecznych w procesie stanowienia prawa oraz podważa transparentność procedury legislacyjnej.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stwierdza, że projekt rozporządzenia **przekracza delegację ustawową określoną w art. 47 ustawy – Prawo oświatowe, ingeruje w materię ustawową zastrzeżoną dla Karty Nauczyciela, narusza art. 92 Konstytucji RP oraz destabilizuje system organizacji pracy szkoły**.

W związku z powyższym KSOiW NSZZ „Solidarność” wnosi o **wycofanie projektu rozporządzenia w całości**, domaga się **przeprowadzenia rzeczywistych konsultacji społecznych**, wskazuje, że ewentualne zmiany o charakterze ustrojowym wymagają **regulacji na poziomie ustawowym**, powiązanej z Kartą Nauczyciela oraz systemem finansowania oświaty, jednoznacznie sprzeciwia się wprowadzaniu tak głębokich zmian w drodze rozporządzenia.

KSOiW uznaje, że sposób procedowania projektu, w tym wyznaczenie skrajnie krótkiego terminu na opiniowanie, stanowi dodatkową przesłankę do wstrzymania prac legislacyjnych. W związku z powyższym Sekcja wniosła skargę do Prezesa Rady Ministrów na sposób procedowania przedmiotowego rozporządzenia.

*Przewodniczący KSOiW
NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski*