



Afiliant



# Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania

NSZZ  
**Solidarność**

00-838 Warszawa, ul. Prosta 30, tel. (22) 827 92 38, +48 796 293 878  
edukacja@solidarnosc.org.pl

[www.solidarnosc.org.pl/oswiata](http://www.solidarnosc.org.pl/oswiata)

Warszawa, 21 listopada 2023 r.

L.dz. KSOiW/253/2023

Szanowny Pan

**Janusz Cieszyński**  
**Minister Cyfryzacji**

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, iż sposób procedowania ustawy z 7.07.2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli - dalej u.w.r.k.c.u.n., a zwłaszcza praktyka stanowienia prawa, *de facto*, w formie anonimowych komunikatów na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji (<https://www.gov.pl/web/laptop-dla-nauczyciela/zasady-korzystania-z-programu-laptop-dla-nauczyciela>) jest naruszeniem konstytucyjnej zasady ochrony zaufania do państwa i prawa. Rzeczona zasada opiera się na założeniu, że organy władzy publicznej powinny działać w sposób lojalny i uczciwy względem jednostki, budzący w niej poczucie stabilności i bezpieczeństwa prawnego. Trybunał Konstytucyjny podkreślał, że zasada ta „wyraża się w takim stanowieniu i stosowaniu prawa, by nie stawało się ono swoistą pułapką dla obywatela i aby mógł on układać swoje sprawy w zaufaniu, iż nie naraża się na prawne skutki, których nie mógł przewidzieć w momencie podejmowania decyzji i działań oraz w przekonaniu, iż jego działania podejmowane zgodnie z obowiązującym prawem będą także w przyszłości uznawane przez porządek prawny. Przyjmowane przez ustawodawcę nowe unormowania nie mogą zaskakiwać ich adresatów, którzy powinni mieć czas na dostosowanie się do zmienionych regulacji i spokojne podjęcie decyzji co do dalszego postępowania” (por. wyrok TK z 7.02.2001 r., K 27/00, OTK 2001, nr 2, poz. 29.). Składową zasady państwa prawnego jest pewność prawa, czyli taki zespół cech przysługujących prawu, które „zapewniają jednostce bezpieczeństwo prawne; umożliwiają jej decydowanie o swoim postępowaniu w oparciu o pełną znajomość przesłanek działania organów państwowych oraz konsekwencji prawnych, jakie jej działania mogą pociągnąć za sobą. Jednostka winna mieć możliwość określenia zarówno konsekwencji poszczególnych zachowań i zdarzeń na gruncie obowiązującego w danym momencie stanu prawnego, jak też oczekiwać, że prawodawca nie zmieni ich w sposób arbitralny.

W tym miejscu należy podkreślić, że na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 u.w.r.k.c.u.n., w celu wspierania rozwoju kompetencji cyfrowych, nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30.09.2023 r. w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w publicznych szkołach artystycznych, a także w niepublicznych

szkołach artystycznych posiadających uprawnienia publicznej szkoły artystycznej, przysługuje wsparcie sfinansowane ze środków publicznych w formie bonów na zakup laptopów lub laptopów przeglądarkowych. Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z 28.09.2023 r. w sprawie określenia grup nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych uprawnionych do otrzymania wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych - dalej r.g.n.w.i.p.p. określa grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych pozostających w stosunku pracy na dzień 30.09.2023 r. w publicznych i niepublicznych szkołach, uprawnionych do otrzymania wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych (§ 1 pkt 1 r.g.n.w.i.p.p.). Uprawnieni do otrzymania wsparcia polegającego na otrzymaniu jednorazowych świadczeń w formie bonów na zakup laptopów lub laptopów przeglądarkowych w pierwszej kolejności są m.in. wychowawcy i nauczyciele wykładający wszystkie przedmioty w klasach IV-VIII publicznych i niepublicznych szkół podstawowych (§ 2 ust. 1 pkt 1 i 2 r.g.n.w.i.p.p.).

Co istotne, prawodawca nie odnosi się we wskazanych aktach prawnych do sytuacji nauczycieli zajęć w zespołach rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim. Dziecko biorące udział w zajęciach rewalidacyjno - wychowawczych nie staje się uczniem szkoły w przypadku, gdy zajęcia są organizowane w szkole. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 23.04.2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim - dalej r.w.s.o.z.r.w., zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze organizuje się dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydane przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Udział w zajęciach dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim objętych m.in. obowiązkiem szkolnym uznaje się za spełnianie tego obowiązku edukacyjnego (§ 3 r.w.s.o.z.r.w.). Zajęcia są prowadzone w formie zajęć indywidualnych lub zajęć zespołowych (§ 9 r.w.s.o.z.r.w.). Dziecko biorące w nich udział w szkole nie staje się uczniem szkoły. Prawodawca określa je mianem uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (§ 8 - § 12 r.w.s.o.z.r.w.). Do celów ewidencyjnych i finansowych w SIO uczestnik takich zajęć jest wykazywany jako przypisany do dodatkowego oddziału, natomiast również nie jest to równoznaczne z nadaniem statusu ucznia szkoły. W związku z tym nauczyciel, który prowadzi w szkole zajęcia w zespołach rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, nie prowadzi zajęć w klasach IV-VIII.

Kolejną grupą wykluczoną z możliwości skorzystania z bonu są osoby zatrudnione w szkole na podstawie art. 15 ustawy Prawo oświatowe. Na podstawie art. 15 ust. 1, 2 i 6 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe, w przedszkolu publicznym może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem do prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora przedszkola za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć; w szkole publicznej może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć; możliwe jest zatrudnienie osoby posiadającej przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, z tym że zatrudnienie tej osoby następuje za zgodą organu prowadzącego. Ww. osoby są pracownikami

niepedagogicznymi, a ponieważ są "osobami niebędącymi nauczycielami" to nie można ich potraktować jako "innego pracownika pedagogicznego".

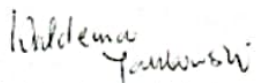
Niezrozumiałe jest również nie uwzględnienie w gronie beneficjentów bonu na zakup laptopów pracowników pedagogicznych zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 3 pkt 2 ustawy z 7.07.2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli bon na zakup laptopa przysługuje nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30 września 2023 r. w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w publicznych szkołach artystycznych, a także w niepublicznych szkołach artystycznych posiadających uprawnienia publicznej szkoły artystycznej. Z przywołanego przepisu wynika, że pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w poradniach psychologiczno-pedagogicznych nie są uprawnieni do otrzymania wsparcia finansowego w postaci bonu na zakup laptopa.

Kolejnym mankamentem analizowanych przepisów jest kwestia składania reklamacji z tytułu wadliwości sprzętu lub niezgodności z umową sprzedaży oraz dochodzenia roszczeń z tytułu rękojmi sprzedawcy lub ewentualnie gwarancji producenta. W ustawie u.w.r.k.c.u.n. nie przewidziano, aby nauczyciele mieli być wspierani przez dyrektorów szkół lub organy prowadzące w realizowaniu ich uprawnień wobec sprzedawcy lub producenta sprzętu. Ponadto w przypadku skutecznego skorzystania przez uprawnionego nauczyciela z prawa do odstąpienia od umowy przedsiębiorca prowadzący sprzedaż laptopów lub laptopów przeglądarkowych, z chwilą tego odstąpienia, wprowadza do ministerialnego systemu teleinformatycznego, informację o anulowaniu płatności, co uprawnia do ponownego skorzystania z bonu przez nauczyciela (art. 23 ust. 3 u.w.r.k.c.u.n.). Ustawodawca nie określa szczegółowego trybu i terminu odzyskania bonu.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” oczekuje zatem na pozytywną reakcję Ministerstwa Cyfryzacji w przedstawionym wyżej zakresie, a także we wcześniejszych wystąpieniach, polegającą na przejrzystej polityce informacyjnej oraz na nadaniu uprawnień wynikających z ustawy z 7.07.2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli także innym grupom pracowników oświaty.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący  
KSOiW NSZZ „Solidarność”

  
dr Waldemar Jakubowski